

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Байкальский государственный университет

**КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
И ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**Материалы Всероссийской научно-практической конференции**

**Иркутск, 12 декабря 2018 года**

**Часть I**

**Конституция Российской Федерации  
в международном и национальном измерениях:  
общетеоретические и отраслевые проблемы**

Иркутск  
Издательство БГУ  
2019

УДК 378:34(06)  
ББК 74.58  
К65

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Байкальского государственного университета

*Редакционная коллегия:*

доц. В. В. Чуксина (науч. ред.), доц. Е. М. Якимова (отв. ред.),  
доц. И. Г. Смирнова, доц. Т. М. Судакова

Рецензенты д-р юрид. наук, проф. А. А. Протасевич  
д-р юрид. наук, проф. И. А. Минникес  
д-р юрид. наук, доц. Н. В. Васильева  
канд. юрид. наук, доц. В. Н. Андриянов

К65 Конституция Российской Федерации и правовая политика на современном этапе [Электронный ресурс] : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 12 дек. 2018 г. – Иркутск : Изд-во БГУ, 2019. – Ч. 1: Конституция Российской Федерации в международном и национальном измерениях: общетеоретические и отраслевые проблемы. – 170 с. – Режим доступа: <http://lib-catalog.bgu.ru>.

Статьи участников конференции посвящены актуальным проблемам применения норм Конституции Российской Федерации с позиции общетеоретического и отраслевого измерения.

Издание будет интересно научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам юридических вузов, правоприменителям, а также тем, кто исследует проблемы конституционно-правового регулирования на современном этапе.

УДК 378:34(06)  
ББК 74.58

© Издательство БГУ, 2019

## Содержание

<i>Андреева А. И.</i> Парламентский контроль в системе сдержек и противовесов.....	5
<i>Андрянов В. Н.</i> «Живая» конституция – перспективная модель реализации конституционных норм.....	11
<i>Берш Т. А.</i> Реализация принципа светского государства в современной России.....	17
<i>Бутин Н. С.</i> Современная Россия как социальное государство .....	23
<i>Гальдешин Р. И.</i> К вопросу о проблемах национальной безопасности в условиях многонационального государства .....	31
<i>Ганусенко И. В.</i> Гарантии реализации конституционного принципа свободы предпринимательской деятельности в налоговом законодательстве: опыт Российской Империи во второй половине XIX века .....	38
<i>Грудинин Н. С.</i> Конституция 1993 года и ее вклад в развитие представительной демократии в России.....	45
<i>Дамдинов Б. Д., Казарин В. Н.</i> Проблемы разграничения юрисдикционных полномочий в сфере административной ответственности между органами, осуществляющими государственный контроль (надзор) (на примере области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции).....	52
<i>Евдокимов К. Н., Таскаев Н. Н.</i> Актуальные вопросы участия генерального прокурора Российской Федерации в конституционном судопроизводстве .....	60
<i>Кузьмин И. А.</i> Проблемы и перспективы просвещения граждан относительно правовой политики России в сфере юридической ответственности.....	71
<i>Кустов С. С.</i> Участие населения муниципального образования в производстве муниципально-территориальных изменений: конституционные основы и практика реализации .....	79
<i>Лена Т. П.</i> Влияние конституционных норм на таможенную политику: исторический экскурс.....	86

**К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
В УСЛОВИЯХ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА**

Статья посвящена анализу специфики российского федерализма с учетом исторических условий. Рассматривается роль и соотношение национально-этнического и территориального фактора в процессах построения федеративного правового государства в Российской Федерации. Основываясь на современных представлениях зарубежных и отечественных исследователей по проблемам государственного устройства, отдельное внимание автор уделяет вопросам сложившейся модели федерализма в России, а также соотношению федерализма и национально-этнического фактора, влияющего на государственную целостность Российской Федерации. Для России эта задача особенно актуальна и сложна, потому что решать ее приходится в условиях произошедших трансформаций общества. Выявляются возможные проблемы, вызовы и угрозы для системы национальной безопасности, предлагаются пути совершенствования федеративных отношений с учетом политико-культурной специфики современной российской государственности.

*Ключевые слова:* государство; государственность; глобализация; правовое государство; национальный вопрос; политика; национальная безопасность; многонациональность; многоконфессиональность; федерализм.

**R. I. Gadelshin**

**TO THE QUESTION ABOUT THE PROBLEMS  
OF NATIONAL SECURITY IN THE CONDITIONS  
OF A MULTIPLE-NATIONAL STATE**

The article is devoted to the analysis of the specifics of Russian federalism, taking into account historical conditions, the role and correlation of the national-ethnic and territorial factor in the process of building a federal law-based state in the Russian Federation are considered. Based on the modern views of foreign and domestic researchers on the problems of government. The author pays special attention to the issues of the estab-

lished model of federalism in Russia, as well as the relationship between federalism and the national-ethnic factor affecting the state integrity of the Russian Federation. For Russia, this task is particularly relevant and complex, because it has to be solved in the context of the transformations that have taken place in society. Possible problems, challenges and threats to the national security system are identified, ways of improving federal relations are suggested, taking into account the political and cultural specifics of modern Russian statehood.

*Keywords:* state; statehood; globalization; rule of law; nationality issue; politics; national security; multinationality; multi-confessionality; federalism.

Актуальность рассмотрения проблем национальной безопасности определена тем, что события конца XX – начала XXI в. показали, что от просчетов в национальной политике не застраховано ни одно государство, тем более такое, как Россия, являющаяся правопреемницей СССР, она сохранила в себе ее структуру, многонациональность, многоконфессиональность и, как следствие, унаследовала большинство проблем, обострение которых ввергло страну в «хаос» многочисленных конфликтов и даже войн, вызвав внутреннюю дестабилизацию, вплоть до полного распада страны на отдельные обособленные государства.

Российская Федерация является уникальным государством, которое исторически сложилось и формируется как единое и многонациональное, являющееся общим домом для многочисленных народов и народностей, имеющих различные языки, культуру и религию. В условиях построения правового государства, формирования гражданского общества вопрос национальной политики имеет приоритетную значимость.

В годы существования Советского Союза национальная политика строилась в духе интернационализма и патриотизма. Эта та основа, на которой «национальный вопрос» снимает проблему этнонационализма. «Многонациональность» СССР воспринималась как действенный пример оптимального сочетания «национального» с «общечеловеческим» [8]. За счет этого осознавалась важность и актуальность проведения взвешенной национальной политики, не считая излишней политической идеологии, имевшей реальные результаты. Наилучшим подтверждением чему является большое число смешанных браков, заключенных в анализируемый период.

Вместе с развалом Советского Союза были забыты духовно-идеологические ценности, потеряны социальные ориентиры, а вместе с ними уходит в историю и дружба между народами, однако национальный вопрос остался.

Сегодня, несмотря на множество прогнозов, теорий, принятые многочисленные «Концепции» и «Стратегии», вопросы национальной политики находятся в глубоком кризисе. В условиях глобализации Россия может войти в число государств, потерявших свою идентичность [6]. Следует принять во внимание и практически неограниченные возможности информационного характера, такие как доступ к информации, открытые границы, расширение масштабов перемещения (миграции) людей из государства в государство и т.п. Как отмечают специалисты, «под влиянием глобализации фундаментальные процессы дифференциации сегодня уже затрагивают не только индивидов, корпорации, классы, но и целые государства и регионы» [1, с. 307]. Проводя свою национальную политику, государство должно быть последовательно в собственных действиях, не забывая сложившихся исторических особенностей, таких как: множественность культурных традиций, экономических и национальных условий формирования человеческих общностей. Недооценка значения национальной политики или недостаточное к ней внимание, является угрозой национальной безопасности, которая выливается в межнациональные конфликты. Конфликты происходят как с участием русского населения, так и между представителями других народов, что в конечном итоге вносит раскол в российское общество. Известно, что в кризисных условиях на фоне недовольства людей властью и ее неспособностью быстро решить множащиеся экономические и социальные проблемы население становится более восприимчивым к лозунгам и призывам экстремистов как правого, так и левого толка, лидеры которых всегда готовы предложить «простые и быстрые» пути решения «любых проблем» [5, с. 17]. Волнения в Сальске, Кондопоге, Ставрополе, Бирюлево, на Манежной площади в столице и других городах нашей страны прямое тому подтверждение. На сегодня в стране насчитывается пять очагов напряженности: Ставрополье, Дагестан, Татарстан, Москва и Санкт-Петербург [2, с. 136].

После событий в Кондопоге Президент РФ В. В. Путин отметил, что «...это еще и сигнал, который говорит о неблагополучии в определенной сфере: экономике и общественной жизни. Я уже об этом много говорил, это касается порядка на товарных рынках, в рознич-

ной торговле, это касается миграционных процессов, это касается одной из самых острых и тяжелых проблем – коррумпированности, особенно на местном уровне, и в правоохранительной сфере, и чиновничьего аппарата. Люди не чувствуют себя защищенными» [4]. Таким образом, на межнациональные отношения накладываются и проблемы социально-экономического характера, безработица, социальная неустроенность и т.д., а также неспособность органов государственной власти и управления, реагировать на изменяющуюся обстановку в регионе, и имеющиеся пробелы в национальной политике.

Народы России за прошедшие годы выработали свою уникальную модель эффективного взаимодействия. Не случайно идея нации как многонационального народа заложена в Преамбуле Конституции Российской Федерации, которая определяет: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство...». Тем самым Основной закон устанавливает основные принципы национальной политики «сохранение исторических традиций и государственного единства», «равноправие и самоопределение народов России», «уважение к Отечеству», «суверенность Российской государственности» и т.п.

Значительная роль в разрешении данной проблемы принадлежит средствам массовой информации. Но какую информацию они несут в массы? Патриотическую, национальную, государственную или антигосударственную? Не случайно эксперт в системе национальной безопасности США М. Лебицки среди форм ведения информационно-психологической войны выделил «культурный конфликт (замещение ценностей), операции против национальной воли (снижение иммунитета нации, деформация ее ценностей и традиционных установок)» [9].

Средства массовой информации должны включиться в проведение целенаправленной идеологической работы по формированию российской национальной идентичности в общественном сознании. Как отмечают специалисты, «можно тысячу раз повторять как заклинание: «Россия – великая держава!», но от этого Россия не станет великой державой» [3, с. 78]. Только внятная и планомерная работа по выстраиванию национальной политики позволит избежать деструктивных течений в обществе.

Постсоветский период, связанный с деполитизацией и деидеологизацией, не прошел бесследно, взамен прошлых и утраченных кон-

структов обществу ничего предложено не было. Идеологический вакуум вызвал рост национализма, которого остался один шаг до фашизма. Следует согласиться с мнением С. Такеши, что национализм – это не просто «идеология, как либерализм и фашизм, он более похож на религию», поскольку включает в себя чувства, ценности и нормы» [10, с. 241]. Под национализмом понимается в данном случае та идеология, которая основана на идее национальной исключительности и национального превосходства, взращивающая ненависть ко всем иным национальностям и за счет этого поднимающая собственное самосознание. Национализм становится той идеей, тем направлением, к которому следует стремиться (будь то построение нового государства, пересмотр существующих территорий и т.п.). Вместе с ростом самосознания, самовозвышения народа происходит рост националистических настроений, ксенофобии, сепаратизма и шовинизма, т.е. благодатной среды для дестабилизации страны, которая при умелых манипуляциях вызовет кризис власти и ввергнет страну в хаос (пример этому сегодняшние события в Украине).

По прогнозам специалистов «если эффективность государственной национальной политики останется на столь же низком уровне, межэтническая напряженность в обществе будет расти, а география конфликтов – расширяться [2, с. 137]. В контексте обеспечения национальной безопасности не следует забывать про угрозу «радикальной исламизации», постепенно продвигающейся на территорию России, как со стороны арабских государств, так и с миграционными потоками из стран Европы и США.

Сказанное определяет необходимость использования системного подхода при реализации задач на ближайшие годы в рассматриваемой сфере, направленной на недопущение межнациональных и межконфессиональных конфликтов. Применяя современные технологии манипулирования, любому социальному, экономическому или иному конфликту можно придать национальную окраску. Из друга можно сделать образ врага, из добра – зло, взаимопомощь объявить эгоизмом, дружбу и любовь заменить на корысть и расчетливость, таким образом постепенно подменяя традиционные духовные и культурные ценности, формируя поколение дезориентированных «Иванов, не помнящих родства», собственной истории и собственных духовных и культурных традиций. Поэтому уже сейчас следует начать проводить выверенную национальную политику, направленную на сохранение лучших традиций российской национальной и политической культу-



ры. Таким образом, целесообразно использовать ранее сформированный опыт совместного проживания многонационального состава населения России. Понимание и важность учета многонациональных и многоконфессиональных особенностей, при формировании политики национальной безопасности позволит выстроить гармоничную систему взаимоотношений, обеспечив единство взглядов и устремлений между различными политическими, национальными, этническими и религиозными объединениями, группами, а также отдельными гражданами.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волох О. В. Глобализация: угроза и вызов для национальной безопасности России / О. В. Волох, Н. Н. Васильева // Вестник Омского университета. – 2012. – № 3. – С. 306–310.

2. Есенов З. В. Межнациональные конфликты в современной России / З. В. Есенов // Мир современной науки. – 2016. – № 1 (35). – С. 136–141.

3. Малинкин А. Н. «Новая Российская идентичность»: исследование по социологии знания / А. Н. Малинкин // Социологический журнал. – 2001. – № 4. – С. 66–86.

4. Ответы на вопросы журналистов по завершении «Прямой линии с Президентом России» 25 октября 2006 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23865>.

5. Перищев В. Е. Глобальный экономический кризис и некоторые вопросы безопасности / В. Е. Перищев // Современный кризис системы международной безопасности: вызовы и ответы : сб. науч. докл. / отв. ред. В. В. Грохотова, Б. Н. Ковалев, Е. А. Макарова ; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2009. – 336 с.

6. Проблемы экономической безопасности: поиск эффективных решений / М. J. Stul, Д. В. Акулов, Т. Ф. Амирова, В. С. Антонюк, В. А. Белкин и др. – Челябинск : Изд-во Юж.-Урал. гос. ун-та, 2017. – 269 с.

7. Халтурин А. Н. Российская нация и этнокультурное взаимодействие / А. Н. Халтурин // Общество: философия, история, культура. – 2015. – № 6. – С. 21–23.

8. Janowsky O. National Minorities (with special reference to East-Central Europe) / O. Janowsky. – N. Y. : The Macmillan Company, 1945 ;

Lamont C. The Peoples of the Soviet Union / C. Lamont. – N. Y. : Harcourt, Brace and Co., 1946.

9. Libicki M. What's is Information War fare? [Electronic resource] / M. Libicki // Strategic Forum. – 1995. – № 28-31. – Mode of access: <https://www.questia.com/library/fournal/1G1-129891565/what-is-informatio-warfare>.

10. Takeishi C. Japanese National Identity in Transition: Who Wants to Send the Military Abroad? / C. Takeishi // International Sociology. – 1996. – № 11.

### **Информация об авторе**

*Гадельшин Ринат Ишбульдинович* – старший преподаватель, третий факультет института повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», 630091, г. Новосибирск, ул. Красный Проспект, 74, e-mail: [rinatg@ngs.ru](mailto:rinatg@ngs.ru).

### **Information about the author**

*Gadelshin Rinat Ishbul'dinovich* – Senior Lecturer, The Third Faculty Training Institute (with a dislocation in Novosibirsk) Moscow academy of the Investigative Committee of Russian Federation, 74 Krasniy Prospect st., Novosibirsk, 630091; e-mail: [rinatg@ngs.ru](mailto:rinatg@ngs.ru).